Дело № 5-2275-2614/2024

86MS0069-01-2024-009235-60

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 сентября 2024 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 402, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Свирида Ивана Михайловича, ......,

установил:

Свирида И.М., являясь ...», осуществляющего свою деятельность в г. Сургуте, ул. Базовая, д. 40, офис 206, повторно, будучи привлеченным к административной ответственности по [ч.4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ постановлением от 01.02.2024 года, совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 14.25 ч.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, а именно не представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие сведения о месте нахождения организации.

Свирида И.М. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, которая была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Свирида И.М. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с [ч. 5 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

В соответствии с [п. "в" ч. 1 ст. 5](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/5103) Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", в едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения и документы о юридическом лице, в том числе адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. В соответствии с ч. 5 ст. 5 ФЗ N 129, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах "м", "о", "р", и индивидуальный предприниматель в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в пункте 2 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах "м", "н", "п", а также за исключением случаев изменения паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица - физических лиц, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, и индивидуального предпринимателя, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства. В случае, если изменение указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, внесение изменений в единый государственный реестр юридических лиц осуществляется в порядке, предусмотренном главой VI настоящего Федерального закона. В соответствии с ч. 6 ст. 11 ФЗ N 129, в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

В соответствии с [ч. 2](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/54001),[3 ст. 54](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/5403) ГК РФ, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено [законом](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/0) о государственной регистрации юридических лиц.

В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

[Постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/70427666/entry/0) Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица", разъяснено, что адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, следует, что ...» имеет регистрацию по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут, ул. Базовая, д.40, офис 206.

В соответствии с постановлением № 86172336100019600003 от 01.02.2024, следует, что Свирида И.М. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ с назначением й наказания в виде штрафа в размере 5 000 руб., Постановление вступило в законную силу - 12.03.2024.

Согласно протоколу осмотра объекта недвижимости от 04.06.2024, следует, что объектом осмотра являлось помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Базовая, д.40, офис 206. В ходе осмотра установлено, что ...» не находится по указанному адресу, отсутствуют вывески, стенды, таблички, указывающие на местонахождение ...». Признаков ведения финансово-хозяйственной деятельности не обнаружено, представители отсутствуют.

Руководителю ...» - Свирида И.М., 13.06.2024 было направлено повторное уведомление № 100/1 о необходимости предоставления достоверных сведений.

Факт и обстоятельства совершенного Свирида И.М. административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86172419700098400002 от 15.08.2024 Свирида И.М. являясь ...», осуществляющего свою деятельность в г. Сургуте, ул. Базовая, д.40, офис 206 повторно, будучи привлеченного к административной ответственности по [ч.4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ постановлением от 01.02.2024 года, совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 14.25 ч.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, а именно не представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащих сведения о месте нахождения организации;

- уведомлением о необходимости предоставления достоверных сведений (повторно) от 11.06.2024 № 100/1;

- копией протокола № 09-3418 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий;

- фототаблицей;

- копией постановления № 86172336100019600003 от 01.02.2024, вступившего в законную силу 12.03.2024;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 ФЗ N 129, за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно [ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, представленные доказательства о наличии в действиях Свиринда И.М., признаков состава правонарушения, предусмотренного [ч. 5 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ, суд оценивает в соответствии с требованиями [ст. 26.11](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, и приходит к выводу, что они отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, в соответствии со [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ относятся к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Свирида И.М. в совершении административного правонарушения.

Действия Свирида И.М. суд квалифицирует по [ч. 5 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, то есть повторное непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не выявлено.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания судья, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Свирида И.М., основываясь на принципах справедливости и соразмерности, полагает необходимым назначить последнему наказание в виде дисквалификации, что позволит достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Должностное лицо Свирида Ивана Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить Свирида Ивану Михайловичу что, в силу ч. 1,2 ст. 32.11 КоАП РФ, постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу, исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

«25» сентября 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 5-2275-2614/2024